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**Ницшеанские мотивы в романе М.П.Арцыбашева «Санин».**

Роман Михаила Петровича Арцыбашева под названием «Санин», вышедший в свет в 1907 году, до сих пор является одним из самых неоднозначных произведений русской литературы, если не сказать, что мировой. Что говорить, если роман произвёл такой общественный резонанс, который до того не знала отечественная литература. При этом никто не оставался равнодушным: одни восторгались романом, считая автора «писателем-солнцепоклонником, певцом любви и торжества жизни». Другие же занимали противоположную точку зрения, упрекая Арцыбашева в «порнографизме», уничтожении морали, царившей в обществе, а также в богохульстве. Вторых, к сожалению для писателя, было не меньше, поэтому после публикации «Санина» против автора начались судебные процессы. Арцыбашев обвинялся по двум статьям: в порнографии (ст. 1001), и в кощунстве и богохульстве (ст. 73) [6, с. 3]. Всё это привело к тому, что произведение было запрещено в России, а Арцыбашев в 1917 году покинул страну.

Но что же было такого в произведении, которое взбудоражило общественность, в книге, которую читали все: и жители столицы, и провинциалы, и мужчины, и молодые девушки? На какой почве возник этот арцыбашевский аморализм? Ответом на данный вопрос может служить философия Ницше. Как известно, на рубеже веков труды данного немецкого философа стали появляться в России, производя неизгладимое впечатление на русских интеллигентов. Одна лишь идея «сверхчеловека» была подхвачена не одним писателем. Достаточно вспомнить романтического героя Данко Максима Горького или Сергея Петровича из одноимённого рассказа Леонида Андреева, который возомнил себя «сверхчеловеком», начитавшись философии Ницше.

Арцыбашев был знаком с трудами Фридриха Ницше, о чём свидетельствует его письмо к В.С. Миролюбову: «Ну, а еще вот что: не хочу я читать Франциска [Ассизского]! Можно читать Ницше, Толстого, Шопенгауэра, а этого нельзя... то есть мне нельзя, я не хочу. Мне хочется создавать себя самому; у Ницше, у Толстого и проч. я ясно вижу, что мое, а что чужое, где моя правда, где моя ложь» (цит. по [4]). При этом стоит понимать, что «Санин» писался буквально спустя несколько лет после смерти Ницше. Философ умер в 1900, а первый вариант романа Арцыбашев хотел опубликовать ещё в 1903 году. Эти факты наталкивают на мысль о том, что ницшеанская философия оставила след на творчестве Арцыбашева. Ярким примером может служить как раз роман «Санин», в котором писатель обращается к ряду традиционных для Ницше мотивов.

Как известно, самым известным трудом Ницше стала книга «Так говорил Заратустра», учение о «сверхчеловеке». Ряд идей из неё заимствуются Арцыбашевым. Начнём с того, что в тексте романа мы встречаемся с отсылками к «Заратустре» и упоминаниями самого философа. В конце III главы романа главный герой Санин «хотел читать "Так говорит Заратустра"» [1, с. 43], Юрий Сварожич в своих мыслях называет Санина, Новикова и Рязанцева далекими «от трагического самобичевания, они удовлетворены, как торжествующие свиньи Заратустры!» [1, с. 166]. На страницах произведения появляется и сама фамилия Ницше. Так студент Семёнов говорит: «когда вам, как мне, придется умирать и знать наверное, что умираешь, так вам и в голову не придет думать, что слова Бебеля, Ницше, Толстого или кого еще там имеют какой-либо смысл!» [1, с. 52]. В дальнейшем Семёнов продолжает свою речь: «Что мне Бебель, Толстой и миллионы других кривляющихся ослов!» [1, с. 52]. Интересным представляется то, что фамилия Ницше, стоящая посередине, между Толстым и Бабелем, исключается, когда речь идёт про «миллионы ослов». Гипотетически можно предположить, что тем самым Арцыбашев подразумевает знаковость для себя Ницше, который становится своего рода центральной фигурой для писателя. Помимо этого стоит обратить внимание и на упоминание в арцыбашевском тексте ницшеанского слова «сверхчеловек». Так называет Иванова Юрий Сварожич.

Этот мотив «сверхчеловека» Арцыбашев использует и развивает в своём произведении. Ницше утверждает, что «Человек - это канат, натянутый между животным и сверхчеловеком, - канат над пропастью» [2, с. 8]. Ключевое выражение для такого «сверхчеловека» является «я хочу». Заратустра Ницше, проповедуя новую мораль, постоянно произносит эти слова: «Счастье мужчины называется: я хочу. Счастье женщины называется: он хочет» [2, с. 60], «Свою смерть хвалю я вам, свободную смерть, которая приходит ко мне, потому что *я* хочу» [2, с. 65], «люди *не* равны - так говорит справедливость. И чего я хочу, *они* не имели бы права хотеть!» [2, с. 118] - это лишь малая часть примеров из «Так говорил Заратустра». «Сверхчеловек» не признаёт никаких авторитетов, никаких ценностей. Есть лишь то, чего желает он. Санин в романе Арцыбашева предстаёт абсолютно таким же типом героя. Для него ключевым оказывается это самое «я хочу». Это закон его жизни. Он говорит Юрию в одном из диалогов: «я живу и хочу, чтобы жизнь не была для меня мучением», свой отказ от дуэли он объясняет следующим образом: «я не хочу убивать Зарудина <…> и еще больше, не хочу сам умирать…Да не хочу и баста!» [1, с. 215]. Его не интересует общественное мнение, в его поле зрения попадает только то, что он хочет. Сам Арцыбашев в своих «Записках писателя» поясняет данную мысль следующим образом: «Мне многие возразят, что в моей индивидуалистической идее, с единственным законом "я хочу!" очень легко оправдывать свою жизнь. Но <…> не следует ли из этого, может быть, только то, что именно этот закон и есть единственно верный, единственно чуждый фальши и разлада?» [3]. Безусловно, это объединяет его с Ницше.

 В романе Арцыбашева происходит актуализация животного начала в человеке, что мы также можем найти у немецкого философа. Подавляющее число персонажей романа – это действительно животные. Мужчины, например, Зарубин, Волошин, Юрий Сварожич со страстью животного относятся к женщинам. Этих героев интересует только лишь физическая близость в каких-то ужасно-первобытных красках. Им неважно, что чувствует Лида, Карсавина или кто-ещё, для них идеал – это голое женское тело с красивой грудью и талией. Показательным является разговор Волошина и Зарудина в главе XXVII, когда один утверждает, что главное в женщине – это грудь, а второй говорит, что «у каждого свой Бог» и главное в женщине – «спина, изгиб» [1, с. 197]. Внутренний мир человека им безразличен.

Стоит отметить словесные характеристики, которые использует Арцыбашев для изображения этого животного начала человека. Такие примеры встречаются на протяжении всего произведения: Лида, сестра Санина, «как молодая красивая кобыла, спустилась с крыльца» [1, с. 29], «Фон Дейц выпрямился и придал холодный вид своей лошадиной физиономии», «фон Дейц и, как журавль, переступил с ноги на ногу» [1, с. 213], Санин говорит про Зарудина: «и везет же вот таким животным!» [1, с. 40], Юрий хочет сказать про Анатолия Павловича, что тот «грязное животное» [1, с. 113], у Волошина «красивом лице большого сильного животного отразилось выражение маленького странного самодовольства» [1, с. 136], Лида «с красивым ужасом прекрасного затравленного животного скосилась на брата» [1, с. 149], Санин называет свою мать: «вот животное!» [1, с. 202], Юрий ведёт себя «как животное в предсмертной тоске» [1, с. 305].

Если говорить о философии Ницше, то нельзя не упомянуть и о его отношении к религии, в частности, к христианству. Всё в той же книге «Так говорил Заратустра» находим мы тезис, что «Бог мёртв». В свою очередь Арцыбашев перекладывает данную концепцию на своё произведение особым способом. На протяжении всего романа встречаем мы отдельные разговоры героев о религии, о роли христианской религии. В главе XXIV фон Дейц и Юрий спорят о религии. Стоит обратить внимание, что в самом начале этой главы Арцыбашев вставляет такие слова: «в этой тишине голоса спорящих людей казались чересчур резкими и крикливыми, точно визг маленьких раздраженных животных», - лишний раз подтверждая, что спорящие (фон Дейц и Сварожич) не являются ни людьми, ни «сверхлюдьми» (по теории Ницше), что христианская религия – это удел слабых, животных, а значит правильно говорить о религии и Боге (опять же по Ницше) они не могут.

Но здесь взгляды Арцыбашева и Ницше сходятся. Общество должно освободиться от моралистических предрассудков, либо давно устаревших, либо вообще никогда не имевших смысла. Как пишет М.Н. Николаев: «Поскольку христианская религия строится на множестве тех самых предрассудков, которые противоречат самой человеческой природе, великий писатель безжалостно обличает эту религию» [5]. Арцыбашев устами своего Санина выражает по сути то самое, что и Ницше: «По-моему, христианство сыграло в жизни печальную роль... В то время, когда человечеству становилось уже совершенно невмоготу и уже немногого не хватало, чтобы все униженные и обездоленные взялись за ум и опрокинули порядок вещей, просто уничтожив все, что жило чужой кровью, как раз в это время явилось тихое, смиренномудрое, многообещающее христианство. Оно осудило борьбу, обещало внутреннее блаженство... дало религию непротивления злу насилием... и выпустило весь пар... Да, христианство сыграло скверную роль, и имя Христа еще долго будет проклятием на человечестве!...» [1, с. 178].

Но тут писатель идёт несколько дальше Ницше. Санин при своих взглядах не является атеистом. Он верит в Бога, о чём сам говорит: «вера в Бога осталась во мне с детства, и я не вижу никакой необходимости ни бороться с нею, ни укреплять ее. Это выгоднее всего: если Бог есть, я принесу ему искреннюю веру, а если его нет, то мне же лучше… Он есть или нет, но я его не знаю и не знаю, что ему от меня нужно» [1, с. 101]. Собственно говоря, данные слова наглядно свидетельствуют о том, что Санин не христианин в полном смысле.

Критикуя религию, Ницше в своих учениях выделял такой тезис, как «падающего - толкни». Он обозначает следующую мысль: человек, который доходит до крайности, полагаясь только лишь на свои инстинкты, может либо возродиться, либо погибнуть. Слабые теряются на своих путях, по мнению немецкого философа, и если слабый не способен воскреснуть, то он должен умереть. Этот мотив «падающего - толкни» также используется Арцыбашевым в своём романе. Но, в отличие от учения Заратустры, Санин, представляющий «сверхчеловека», не всегда соглашается с этим утверждением. Достаточно вспомнить эпизод романа, когда Лида, его родная сестра, разочаровавшаяся в чувствах Зарудина, беременная, бежит к реке, чтобы сброситься с обрыва, потому что жизнь не имеет больше смысла. По большому счёту Санин действует, нарушая закон, по которому он должен был бы просто посмотреть, как его сестра покончила бы жизнь самоубийством. Несмотря на то, что он хотел, чтобы сестра покончила с собой, он спасает её. Причина здесь не столько в том, что это родная сестра, да при этом ещё и беременная. Это абсолютно не волнует Санина, к детям он наоборот очень плохо относится, но Лидины «порывистые движения, очевидно, непроизвольные и мучительные, заставили его сердце сжаться жалостью».

В этом случае возникает вопрос вообще об использовании в романе Арцыбашева идеи Ницше «падающего - толкни». Однако она реализуется в произведении в полном объёме. Санин в конце произведения жалеет, что не дал сестре свести концы с концами. На прощании с Юрием, который застрелился, главный герой романа говорит: «Одним дураком на свете меньше стало, вот и все!» [1, с. 309]. Для Санина самоубийство – это глупость, он не понимает этого, поскольку слабые должны умереть. По сути из-за его слов: «пожалуй, лучше умереть. Нет смысла страдать, а жить вечно все равно никто не будет. Жить надо только тому, кто в самой жизни видит уже приятное. А страдающим - лучше умереть… Вы мертвый человек - и, пожалуй, мертвецу самое лучшее и вправду - могила» [1, с. 239], - Соловейчик принимает окончательное решение повеситься.

Санин для многих становится также и причиной самоубийства Зарудина, выстрелившего себе в лицо. Однако это не совсем так, если помнить про ницшеанскую концепцию, что в мире должны оставаться только сильные. В этом плане отказ Санина от дуэли с Зарудиным представляется сильным поступком. Санин, говорит, что не хочет убивать, а ещё больше не хочет быть убитым, ведь такая смерть – удел слабых. Особо отметим, что, практически, все герои задумываются о самоубийстве: Лида – после измены Зарудин, Карсавина – после физической близости с Саниным, Новиков – после первого отказа Лиды выйти за него замуж. О тех, кто покончил жизнь самоубийством, мы уже упомянули.

Рассматривая роман Арцыбашева, трудно не упомянуть и его отношение, сходное с ницшеанским к женщинам. Герои «Санина» уверены, что женщина существует только для физического удовольствия, для удовлетворения животных мужских фантазий и прихотей. Женщина не способна к дружбе – так считает Зарудин и Волошин. Женщина – не человек в данном произведении. Санин считает, что рожать для женщины – это хуже всего, следовательно, предназначение её не в этом. То же самое и с понятием любить. Вот что говрит Иванов в произведении: «Среди мужчин хоть одного на тысячу еще можно найти такого, который заслужил название человека, а женщины... ни одной между ними!.. Голые, розовые, жирные, безволосые обезьяны, вот и все!» [1, с. 133]. Как видно из цитаты, Арцыбашев опять-таки использует ницшеанскую схему «животное-человек-сверхчеловек».

По мнению Ницше, «женщина мало понимает в чести. Но пусть будет ваша честь в том, чтобы всегда больше любить, чем быть любимой, и никогда не быть второй» [2, с. 59]. Это самое «не быть второй» прослеживается и в «Санине». Оттого и Лида, и Зина Карсавина задумываются о самоубийстве, когда понимают, что ими воспользовались, что они потеряли ту чистоту, которой обладали до физического контакта с Зарубиным и Саниным соответственно. Особенно обидно становится Лиде, когда она понимает, что она не первая и далеко не последняя была и будет и Зарубина.

Интересным представляется использование в романе Арцыбашева идеи Ницше «Ты идешь к женщинам? Не забудь плетку!» [2, с. 60]. Плётка материализуется на страницах произведения. Причём встречается она нам неоднократно. Зарудин, думая о Лиде «вдруг ясно увидел ее на полу, услышал свист хлыста, увидел розовую полосу на голом нежном покорном теле» [1, с. 40], Карсавиной после ночи с Саниным «захотелось плакать, каяться, бить плетью по…телу» [1, с. 295]. При этом Зина при этом произносит: «я гадкая, развратная тварь!» [1, с. 295], что тоже показывает отношение автора к женщине. Та же самая Карсавина на утро после близости с Саниным думает, что «если бы в ту минуту весь род людской <…> высыпал ей на дорогу и провожал <…> хлещущими, как кнуты, подлыми словами, ей было бы уже все равно, и она так же шла бы вперед, шатаясь под ударами» [1, с. 289].

Этот атрибут (плеть, хлыст) ещё раз появляется в тексте романа. После того, как Санин отвечает отказом на требование Зарудина о дуэли они встречаются в парке. Зарудин берёт хлыст, который Арцыбашевым снижается до «тонкого хлыстика», но при этом идёт не к женщине, а к Санину, что по сути и приводит его к фатальному исходу. Зарудин после удара Санина оказывается на земле весь в крови, а Санин остаётся на ногах, зверь оказывается повержен «сверхчеловеком». «Животное» Зарудина подтверждает используемые Арцыбашевым слова: «удар как будто сразу отнял у него все человеческое и превратил его во что-то жалкое, безобразное и трусливое» [1, с. 222].

К сожалению, в рамках статьи не представляется возможным осветить полный спектр ницшеанских идей и мотивов, к которым прибегает Арцыбашев в своём романе. Но заметно одно: философия Ницше оставила значительный след в творчестве Арцыбашева и русского неонатурализма вообще. Идеи Ницше, накладываемые на русскую действительность, достигали своего апогея. Отсюда и всеобщий декаданс после поражения первой русской революции, волна самоубийств в России. Арцыбашев показал, что человек, обладающий сильной волей и колоссальным грузом скептицизма, низвергает кумиры и общепринятые догмы, отрицает смысл любой деятельности и в то же время провозглашает культ сиюминутного удовлетворения собственных желаний каждым и видит в этом смысл раскрепощения личности. Вслед за Ницше Арцыбашев низвергает культурные ценности, провозглашая приоритет природного и индивидуального начал в человеке.
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